



BOSTICCO & PARTNERS
STUDIO LEGALE

TRIBUNALE CIVILE E PENALE DI PAVIA

Sezione fallimenti

Ist. n. 008

Fallimento ██████████ - n. 74/2019

Giudice delegato: Dott. Francesco ROCCA

Curatore: avv. Paolo Bosticco

* * *

ISTANZA DEL CURATORE PER L'AUTORIZZAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 104-TER^{SETTIMO}
COMMA LEGGE FALL., A PORRE IN ESSERE IN VIA D'URGENZA ATTIVITÀ DI
LIQUIDAZIONE DI BENI MOBILI PREVIA ACCETTAZIONE PROPOSTA DI MODIFICA DEL
CONTRATTO DI AFFITTO DI AZIENDA GIÀ STIPULATO

* * *

Ill.mo signor Giudice Delegato,

il sottoscritto curatore del fallimento in epigrafe

premessò che

- in data 6 settembre 2019, su istanza di numerosi lavoratori e con adesione della stessa società, è stato dichiarato il fallimento della ██████████ ██████████, con sede in Pavia, viale Venezia n. 2/A, con nomina dello scrivente quale curatore;
- come già riferito in precedenti istanze, al fine di garantire – sia per ragioni di convenienza per i creditori (*connesse con la conservazione del "valore-azienda"*) sia per la tipologia di attività esercitata, che consiste nella fornitura di servizi assistenziali essenziali – la continuità aziendale, la Curatela ha stipulato, in data 23 settembre 2019 (*cfr. la dichiarazione di stipula a firma del notaio rogante sub doc. n. 1*), un contratto con cui è stata concessa in affittanza alla Cooperativa Aldia l'azienda caratteristica esercitata dalla fallita;

CORSO G. MAZZINI N. 14 – 27100 – PAVIA

☎ 0382.1543536 – 📠 0382.1856506

✉ avv.Bosticco@studiolegalebosticco.com

- nell'ambito dei beni mobili componenti il complesso aziendale sono stati ricompresi (cfr. sub **doc. n. 2** l'All. B al contratto citato) una serie di autoveicoli che, alla data del fallimento, risultavano già depositati da Coopera presso la sede della concessionaria/officina Autostore snc, in Valmadonna (AL), alla quale erano state consegnate nell'ottica di giungere ad una vendita delle vetture, ipotesi, che, peraltro, non si è concretizzata *ante* fallimento;
- a seguito di un sopralluogo effettuato dai propri addetti, peraltro, l'affittuaria ha manifestato l'intenzione (cfr. comunicazione a mezzo email a firma dell'avv. Ubezio, legale di Aldia, sub **doc. n. 3**) di non prendersi in carico i veicoli in oggetto - in quanto ritenuti vetusti e/o necessitanti di interventi troppo onerosi rispetto al loro valore - ad eccezione di un'automobile modello Fiat Doblò, targato EX524AY, peraltro inizialmente non esplicitamente ricompreso (*per un errore materiale di identificazione dei mezzi*) nell'elenco allegato al contratto d'affitto stipulato, veicolo che Aldia, quindi, acquisirebbe facendosi carico delle manutenzioni necessarie per renderlo utilizzabile;
- avendo avuto notizia del disinteresse dell'affittuaria per le vetture, la stessa Autostore s.n.c. ha, quindi, formulato un'offerta di acquisto delle rimanenti 11 autovetture per un importo totale pari ad €. 3.500,00, IVA inclusa (cfr. **doc. n. 4**);
- malgrado la proposta possa, *prima facie*, sembrare effettuata eccessivamente al ribasso, occorre tenere conto che le autovetture (*immatricolate in anni risalenti, come confermato dalla visura estratta del P.R.A. - doc. n. 5*), oltre a riportare kilometraggi elevati (*mediamente ben oltre i 200.000*), sono altresì in pessimo stato manutentivo, necessitando interventi sia meccanici sia - soprattutto - di carrozzeria o di riparazione/sostituzione di interni (cfr. estratto della documentazione fotografica sub **doc. n. 6**) e, pertanto, è presumibile che l'esperimento di un procedura

- competitiva – con i tempi e costi che ne deriverebbero a carico del Fallimento – non si tradurrà in un realizzo maggiore;
- d’altro canto, occorre considerare che con una vendita in tempi rapidi, la Procedura potrebbe evitare la maturazione di oneri per l’occupazione di spazi, da quantificare nell’ambito di rituale procedimento di accertamento del passivo ma che si presumono non irrisori vista la superficie occupata presso Autostore s.n.c., oneri che non si eviterebbero neppure affidando la vendita ad un concessionario (*ove lo stesso venisse incaricato della presa in consegna dei mezzi, così aggiungendo alla spesa totale anche quella per l’asporto delle vetture*); la considerazione per il pregiudizio ora ipotizzato, giustifica la vendita “urgente” ai sensi del settimo comma dell’art. 104-ter legge fall.;
 - va anche precisato che, proprio al fine di permettere alla Curatela di procedere separatamente con la stipula della compravendita dei beni in oggetto – o, in ogni caso, alla liquidazione dei beni nelle forme ritenute più opportune dalla Signoria Vostra – Aldia ha inviato formale dichiarazione della propria volontà di modificare il perimetro dell’azienda affittata, autorizzando così il Fallimento a disporre delle autovetture in oggetto (*cf. doc. n. 7*);
 - ai fini, quindi, di contenere il periodo necessario allo svolgimento degli adempimenti pubblicitari e degli esperimenti di vendita, pare opportuno che la liquidazione dei beni venga effettuata, in deroga alle modalità previste dall’art. 107 legge fall., mediante una procedura più “snella”, che si ipotizza possa articolarsi nella pubblicazione solo *online*, mediante il servizio offerto dalla società convenzionata *astalegale.net* s.p.a., di un annuncio (*cf. bozza dello stesso sub doc. n. 8*) volto a sollecitare l’invio di manifestazioni di interesse entro un termine di dieci giorni dalla pubblicazione stessa, decorso il quale la

- Curatela, ove non fossero stati individuati ulteriori soggetti concretamente interessati all'acquisto a condizioni più favorevoli per il Fallimento, accetterebbe la proposta formulata da Autostore s.n.c.;
- si specifica, infine, che la presente autorizzazione viene richiesta anche ai sensi dell'art. 41^{quarto comma} legge fall. in quanto, nelle more della verifica del passivo, nessuno dei soggetti individuati - alla luce della documentazione reperita presso la sede legale della fallita che valesse a comprovare il credito con certezza - come possibili componenti provvisori del Comitato dei Creditori ha dato la propria disponibilità ad accettare la relativa nomina.

Ciò premesso, lo scrivente curatore, visti gli artt. 35, 41^{quarto comma} e 104-ter legge fall.,

CHIEDE

che la Signoria Vostra voglia autorizzare il Curatore a:

- a) accettare, conformemente alla proposta ricevuta da Aldia (cfr. il già citato doc. n. 5) di modificare il perimetro dell'azienda affittata con contratto a rogito dott. Tramonte di Pavia del 23 settembre 2019, con l'esclusione dall'affitto dei veicoli indicati nel medesimo contratto *sub* Allegato B;
- b) pubblicare, mediante i servizi offerti da AstaLegale.net un annuncio *online* (cfr. bozza *sub* doc. n. 7) volto a sollecitare manifestazioni di interesse all'acquisto delle autovetture oggetto della presente istanza, con un termine per le stesse di dieci giorni dalla pubblicazione stessa;
- c) accettare, ove non venisse reperito alcun ulteriore interessato all'acquisto a condizioni più vantaggiose, la proposta di acquisto formulata da Autostore s.n.c. (cfr. il già citato doc. n. 4) e per l'effetto procedere alla vendita diretta, senza

l'esperimento di ulteriori procedure competitive stante l'antieconomicità delle stesse, a favore della stessa delle autovetture ivi indicate per l'importo omnicomprensivo di €. 3.500,00;

- d) esperire, in caso di pluralità di offerte, gara avanti a Curatore con rilanci per importo non inferiore ad €. 500,00, riservata in tal caso l'autorizzazione alla vendita ad una istanza che verrà presentata all'esito della gara.

Con ossequio.

Pavia, li 23 ottobre 2019

IL CURATORE




(avv. Paolo Bosticco)